

Дело № [REDACTED]

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в связи с отказом
государственного обвинителя от обвинения

г. Гусь-Хрустальный

21 декабря 2012 года.

Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
с участием государственного обвинителя [REDACTED]
подеудимой [REDACTED]
защитника-адвоката [REDACTED]
предоставившего удостоверение №778 и ордер №036108 [REDACTED]
при секретаре [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении:

И [REDACTED] родившейся [REDACTED] года в г. Гусь-
Хрустальный Владимирской области, гражданки РФ, имеющей среднее – специальное
образование, состоящей в зарегистрированном браке, имеющей детей: [REDACTED]
- [REDACTED] г.р., [REDACTED] - [REDACTED] г.р., работающей продавцом-консультантом
аптечного пункта ИП « [REDACTED] », зарегистрированной и проживающей по
адресу: [REDACTED] не
судимой.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.3
ст.234 УК РФ

УСТАНОВИЛ:

И [REDACTED] обвиняется в совершении покушения на незаконный сбыт
сильнодействующего вещества, не являющегося наркотическим средством или
психотропным веществом, совершенное в крупном размере при следующих
обстоятельствах.

09 августа 2011 года около 12 часов 25 минут И [REDACTED], находясь в
помещении аптечного пункта индивидуального предпринимателя « [REDACTED] »
расположенной по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] имея среднее- специальное медицинское образование по
специальности медицинская сестра и стаж работы в области медицины и
фармацевтики более 20 лет, являясь с 09 марта 2010 года продавцом-консультантом
аптечного пункта индивидуального предпринимателя « [REDACTED] », постоянно
повышая свою квалификацию и изучая информационный материал о порядке
реализации сильнодействующих веществ на территории РФ в свободном
гражданском обороте, имея доступ к сильнодействующим веществам и обладая
возможностью продажи таковых, лицам обратившимся за приобретением препаратов,
содержащих в своем составе сильнодействующие вещества, достоверно зная о том,
что медицинский препарат «Редукени» содержит в своем составе
сильнодействующее вещество - сибутрамин, и в соответствии с Приказом
Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 14.12.2005 года №785
«О порядке отпуска лекарственных средств» подлежит продаже аптечными
учреждениями (организациями) исключительно по рецепту врача, выданному на

рецептурном бланке формы №107/у, действуя умышленно, игнорируя возложенную на нее в силу закона вышеуказанных нормативных требований обязанность неукоснительно производить продажу сильнодействующих лекарственных препаратов по рецептурным бланкам и осознавая противоправность своих действий, незаконно сбыла продав без рецепта врача, выписанного на рецептурном бланке формы №107/у, за 326 рублей 38 копеек [REDACTED] действующей в рамках оперативно-розьекного мероприятия «Проверочная закупка», проводимого сотрудниками Гусь-Хрустального МРО УФСИН России по Владимирской области, один блистер (упаковку) лекарственного препарата «Редуксин», являющегося смесью, в состав которой входит сильнодействующее вещество сибутрамин, общей массой 1,7 грамма.

Согласно примечанию к ст. 234 УК РФ и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 г. № 964 «Об утверждении списка сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации», указанное количество сильнодействующего вещества - смеси, содержащей в своем составе сильнодействующее вещество сибутрамин, массой 1,7 грамма, признается крупным размером сильнодействующего вещества.

В этот же день, в салоне автомобиля УФСИН России по Владимирской области марки ВАЗ 2112, государственный регистрационный знак [REDACTED], припаркованного у дома [REDACTED] г.Гусь-Хрустальный Владимирской области, [REDACTED] выдала приобретенное вещество сотруднику Гусь-Хрустального МРО УФСИН России по Владимирской области. Таким образом, И [REDACTED] не смогла довести преступление до конца, так как сильнодействующее вещество было изъято из незаконного оборота.

В судебном заседании государственный обвинитель на основании п.7 ст.240 УПК РФ отказалась от обвинения И [REDACTED], обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.3 ст.234 УК РФ - т.е. покушении на незаконный сбыт сильнодействующего вещества, не являющегося наркотическим средством или психотропным веществом, содержащего в крупном размере, ходатайствуя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении И [REDACTED], по основанию, предусмотренному п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ.

В обоснование мотивов отказа указала, что аптечный пункт ИП «[REDACTED]» [REDACTED] расположенный по адресу г. Гусь-Хрустальный, [REDACTED] имеет лицензию на осуществление фармацевтической деятельности № 103-83-02-000159 от 22.10.2009, выданную Департаментом здравоохранения администрации Владимирской области (д.д. 81-83). На основании трудового договора №1 от 09.03.2010 (д.д. 149), заключенного с ИП «[REDACTED]» и приказа о приеме на работу №2 от 09.03.2010 (д.д. 141) с 09.03.2010, И [REDACTED] работает продавцом - консультантом аптечного пункта, в должностные обязанности которой согласно должностной инструкции от 01.12.2011г. входит проведение мероприятий по продаже лекарственных средств (д.д. 142-143).

Лекарственный препарат («Редуксин») не подлежит предметно-количественному учету, поскольку не входит в Перечень лекарственных средств, подлежащих предметно-количественному учету в аптечных учреждениях (организациях), организациях розничной торговли лекарственными средствами, лечебно-профилактических учреждениях и часто практикующийся врачами.

утвержденный Приказом Минздравсоцразвития РФ от 14.12.2005 N 785. Лекарственный препарат «Редуксин» находился в указанном аптечном пункте в легальном обороте, что подтверждается товарно-транспортной накладной № 178211 от 15.07.2011 (л.д. 51-54).

Согласно Порядку отпуска лекарственных средств, утвержденному Приказом Минздравсоцразвития РФ от 14.12.2005 N 785, лекарственный препарат «Редуксин», содержащий в своем составе сильнодействующее вещество сибутрамин подлежит продаже аптечными учреждениями по рецепту врача. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что И [REDACTED] имела право на реализацию препарат «Редуксин» на своем рабочем месте, в рабочее время по установленной аптечным пунктом цене по рецепту врача.

Уголовная ответственность по ст. 234 Уголовного Кодекса РФ наступает за незаконный сбыт сильнодействующего вещества, который совершен в обход установленных правил или без соответствующего разрешения. Уголовная ответственность по указанной норме наступает в том случае, если субъект не имеет прав на осуществление каких-либо действий с сильнодействующими веществами.

В судебном заседании установлено, что И [REDACTED] на своем рабочем месте, и в свое рабочее время по установленной аптекой цене, в нарушение правил отпуска сильнодействующих веществ осуществила отпуск лекарственного препарата «Редуксин» без рецепта врача. Таким образом, отпуск И [REDACTED] лекарственного препарата «Редуксин», содержащего в своем составе сильнодействующее вещество сибутрамин, без рецепта врача не образует состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 - ч. 3 ст. 234 УК РФ.

Действия И [REDACTED] не повлекли за собой причинение иного существенного вреда, поскольку препарат «Редуксин» был изъят из гражданского оборота.

Подсудимая И [REDACTED] и защитник-адвокат [REDACTED] ходатайство прокурора поддержали, выразили свое согласие на прекращение в отношении И [REDACTED] уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, т.е. по п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, заслушав мнение сторон, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч.1 ст. 239 УПК РФ и п. 2 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа прокурора от обвинения и порядке, установленном ч.7 ст.246 настоящего Кодекса и выносит постановление о прекращении уголовного дела.

В соответствии с п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Заслушав государственного обвинителя, защитника и подсудимую, согласных на прекращение уголовного дела, ознакомившись с материалами дела, суд пришел к выводу о том, что отказ прокурора от обвинения является мотивированным, обоснованным и подлежащим удовлетворению, в связи с чем, подлагает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование И [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.3 ст.234 УК РФ по основанию, предусмотренному п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ.

В соответствии п.2 ч.2 ст.133 и ч.1 ст.134 УПК РФ за И [REDACTED] признается право на реабилитацию.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении И [REDACTED] подлежит отмене.

Вещественные доказательства: лазерный диск с записью ОРМ от 09.08.2011г. кассовый чек от 09.08.2011г. и товарную накладную от 15.07.2011г. – хранить при уголовном деле; блистер с препаратом «Редуксин», находящийся в камере хранения Гусь-Хрустального МРО УФСИН по Владимирской области - уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ, ч.1 239 УПК РФ и п. 2 ст. 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении И [REDACTED] по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.30 - ч.3 ст.234 УК РФ по основанию, предусмотренному п.2 ч.1, ст.24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

Признать за И [REDACTED] в соответствии п.2 ч.2 ст.133 и ч.1 ст.134 УПК РФ право на реабилитацию.

Признать за И [REDACTED] право на реабилитацию, включающую в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление и иных прав. Разъяснить, что с требованиями о возмещении имущественного вреда реабилитированный в течение сроков исковой давности установленных Гражданским Кодексом РФ, со дня получения копии вступившего законную силу постановления суда, вправе обратиться в суд. Меры о компенсации морального вреда предъявляются в порядке гражданского судопроизводства. Восстановление иных прав реабилитированный вправе осуществлять самостоятельно при оворе.

Меру пресечения И [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: лазерный диск с записью ОРМ от 09.08.2011г., кассовый чек от 09.08.2011г. и товарную накладную от 15.07.2011г. – хранить при уголовном деле; блистер с препаратом «Редуксин», находящийся в камере хранения Гусь-Хрустального МРО УФСИН по Владимирской области - уничтожить.

Копию настоящего постановления направить И [REDACTED], защитнику [REDACTED], Гусь-Хрустальному межрайонному прокурору.

Постановление может быть обжаловано во Владимирской областной суд через Гусь-Хрустальный городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

